

nナッチ数列の隣接2項間の比の極限

清友 宏紀 瀧 翔太 小倉 康誠 草野 佑希

フィボナッチ数列とは

• 初項 1、それ以降の項は前 2 つの項の和で表される数列。

{1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ...}

{1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ...}

{1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ...}

{1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ...}

じゃあ一般化しよう！！

トリボナッチ数列 {1, 1, 2, 4, 7, 13, 24, 44, 81, ...}

テトラナッチ数列 {1, 1, 2, 4, 8, 15, 29, 56, 108, ...}

ペンタナッチ数列 {1, 1, 2, 4, 8, 16, 31, 61, 120, ...}

⋮

Nナッチ数列 {1, 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, ...}

数学的に表記すると、自然数 a, n と、0 以下の整数 m について、

$$F_n^{(a)} = \sum_{k=0}^{a-1} F_{n+k}$$
 と定義される

研究目的

• 極限「 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{n+1}^{(a)}}{F_n^{(a)}}$ 」を調べる。

証明の流れ図

補題 1-1
補題 1-2
補題 1-3
補題 1-4
補題 1-5

命題 1
 $a \geq 2$ のとき、方程式
 $x^a - x^{a-1} - \dots - x^2 - x - 1 = 0$ の
唯一の正の実数解 $x = t$ について、そ
の他の解の絶対値は $|t|$ より小さい。

証明

補題 1-2
補題 2-1
補題 2-2
補題 2-3
命題 1

命題 2
数列 $\{F_n^{(a)}\}$ の一般項は、
 $F_n^{(a)} = A_1 e_1^n + A_2 e_2^n + \dots + A_a e_a^n$
と、表される。

証明の流れ

• まずは、「Nナッチ数列」の一般項を求めた。

$$F_n^{(a)} = A_1 e_1^n + A_2 e_2^n + \dots + A_a e_a^n$$

• e_1, e_2, \dots, e_a はそれぞれ、方程式
 $x^a - x^{a-1} - x^{a-2} - \dots - x - 1 = 0$ の a 個の解を絶対値が大きい順に並
べたものである。 ($|e_1| > |e_2| \geq |e_3| \geq \dots \geq |e_a|$ かつ $e_1 \in \mathbb{R}$ であることを証明済み)

• A_1, A_2, \dots, A_a はそれぞれある定数
(本研究では具体的な数値を求める必要がない)

証明の流れ 2

$$\begin{aligned} \bullet \frac{F_{n+1}^{(a)}}{F_n^{(a)}} &= \frac{A_1 e_1^{n+1} + A_2 e_2^{n+1} + \dots + A_a e_a^{n+1}}{A_1 e_1^n + A_2 e_2^n + \dots + A_a e_a^n} \times \frac{\frac{1}{e_1^n}}{\frac{1}{e_1^n}} \\ &= \frac{A_1 e_1 + A_2 e_2 \left(\frac{e_2}{e_1}\right)^n + \dots + A_a e_a \left(\frac{e_a}{e_1}\right)^n}{A_1 + A_2 \left(\frac{e_2}{e_1}\right)^n + \dots + A_a \left(\frac{e_a}{e_1}\right)^n} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{A_1 e_1 + 0 + \dots + 0}{A_1 + 0 + \dots + 0} = e_1 \quad \leftarrow \text{収束値} \end{aligned}$$

ここで、 $|e_1| > |e_i|$ より、 $\left|\frac{e_i}{e_1}\right| < 1$ となり、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{e_i}{e_1}\right)^n = 0$ である。

収束値についてまとめ・考察

- 前スライドまでで、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{n+1}^{(a)}}{F_n^{(a)}} = e_1 \in \mathbb{R}$ であることを示した。
- 一般に、 $1 \leq e_1 < 2$
 $a \geq 2$ のとき、 $e_1 \notin \mathbb{Q}$ を証明した。
- e_1 は方程式 $x^a - x^{a-1} - x^{a-2} - \dots - x - 1 = 0$ の実数解であるが、 $a \geq 5$ のとき、5次以上の方程式の解になるため代数的な数でない可能性がある。

今後の展望

- 命題や補題についてより簡潔な証明方法がないか調べる。
- a を変数として、数列 $\{G_a\} = \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{n+1}^{(a)}}{F_n^{(a)}} \right\}$ を考える。
- n ナッチ数列の逆数和や n ナッチ数列におけるゼッケンドルフの定理など、他の定理で n ナッチ数列への一般化を考える。

参考文献

- 青空学園数学科「スルツムの定理 根の限界」
<http://aozoragakuen.sakura.ne.jp/taiwa/taiwaNch02/node26.html>, 2021/9/22最終閲覧
- OKWAVE「トリボナッチ数列とコーシー列」
<https://okwave.jp/qa/q8138410.html>, 2021/9/22最終閲覧
- 結城浩「ミルカさんとフィボナッチ数列」
<https://www.hyuki.com/story/genfunc.pdf>, 2021/9/26最終閲覧
- 高校数学の美しい物語「因数定理とその重解バージョンの証明」
<https://manabimes.jp/math/1050>, 2021/9/27最終閲覧